



Polska
Strefa Inwestycji



**Suwalska Specjalna
Strefa Ekonomiczna S.A.**

Suwalski, dnia 29.12. 2025 r.

PS 215/5/2025

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Suwalska Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie Zapytania Ofertowego nr PS 215/5/2025 pn. **Opracowanie dokumentacji przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Podlaska Hybrydowa Dolina Wodorowa – 2H2”**.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

ControlTec sp. z o.o., ul. Rakietowa 33, 54-615 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ. Ponadto Zamawiający informuje o:

1. Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium

Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zł brutto	Termin wykonania	Ilość punktów
1.	Agro Artim sp. z o.o. ul. Grzebskiego 10, 06-500 Mława	572 565,00	Do 4 miesięcy od podpisania umowy	Cena: 41,76 pkt Termin wykonania: 10 pkt Suma pkt: 51,76 pkt
2.	Biomethane System S.A. NIP: 739 39 84 852, Ul. Wiśniowa 17, 11-010 Barczewo	611 310,00	Do 4 miesięcy od podpisania umowy	Cena: 39,11 pkt Termin wykonania: 10 pkt Suma pkt: 49,11 pkt
3.	ControlTec sp. z o.o. Ul. Rakietowa 33 54-615 Wrocław	265 680,00	Do 4 miesięcy od podpisania umowy	Cena: 90 pkt Termin wykonania: 10 pkt Suma pkt: 100 pkt



Nr	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zł brutto	Termin wykonania	Ilość punktów
4.	Konsorcjum firm Prometheus Energy Sp. z o.o. – Lider konsorcjum ul. Żurawia 26/7 00-515 Warszawa, Energyeco Sp. z o.o. – Uczestnik konsorcjum ul. Baranowicka 117 15-501 Białystok	696 180,00	Do 4 miesięcy od podpisania umowy	Cena: 34,35 pkt Termin wykonania: 10 pkt Suma pkt: 44,35 pkt

2. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

a) Exergon Sp. z o.o., ul. Jagellońska 4, 44-100 Gliwice na podstawie zapisu rozdz. XIX pkt 3 SWZ tj. odrzucenia ofert niezgodnych z warunkami zapytania ofertowego.

Zgodnie z zapisem w rozdz. VI pkt 2 b) SWZ “w postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy wykażą, że w ostatnich 5 latach, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali przynajmniej **2 usługi polegające na wykonaniu programu PFU** lub opracowaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej na wykonanie budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych, związanych z działaniami z zakresu energetyki lub odnawialnych źródeł energii”. Wykonawca Exergon Sp. z o.o. **wyказаł wykonanie tylko jednej usługi** dotyczącej wskazanego warunku udziału w postępowaniu.

b) Orison Sp. z o.o., Pl. Grunwaldzki 23, 50-365 Wrocław na podstawie zapisu rozdz. XIX pkt 3 SWZ tj. odrzucenia ofert niezgodnych z warunkami zapytania ofertowego.

Zgodnie z zapisem w rozdz. VI pkt 2 b) SWZ “w postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy wykażą, że w ostatnich 5 latach, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali przynajmniej **2 usługi polegające na wykonaniu programu PFU** lub opracowaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej na wykonanie budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych, związanych z działaniami z zakresu energetyki lub odnawialnych źródeł energii”. Wykonawca Orison Sp. z o.o. (wcześniej Miastoprojekt Wrocław Sp. z o.o.) wykonał usługę



Polska
Strefa Inwestycji



Suwalska Specjalna
Strefa Ekonomiczna S.A.

na rzecz ZF CV Systems Poland Sp. z o.o. dotyczącą pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania "Budowa nowego układu trigeneracji wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do wytwarzania oraz dystrybucji energii elektrycznej, ciepłej i chłodniczej w istniejącym zakładzie produkcyjnym", co nie może być traktowane jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu tj. wykonania usługi polegającej na wykonaniu programu PFU lub opracowaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Tym samym Wykonawca **wykazał wykonanie tylko jednej usługi** dotyczącej warunku udziału w postępowaniu.

c) Energopomiar Sp. z o.o., ul. J. Sowińskiego 3, 44-121 Gliwice na podstawie zapisu rozdz. XIX pkt 3 SWZ tj. odrzucenia ofert niezgodnych z warunkami zapytania ofertowego.

Zgodnie z zapisem w rozdz. VI pkt 2 b) SWZ "w postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy wykażą, że w ostatnich 5 latach, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonali przynajmniej **2 usługi polegające na wykonaniu programu PFU lub opracowaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej** na wykonanie budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych, związanych z działaniami z zakresu energetyki lub odnawialnych źródeł energii". Wykonawca Energopomiar Sp. z o.o. na potwierdzenie wykonania usługi załączył protokół odbioru, zgodnie z którym pełnił funkcję Doradcy Technicznego przy przygotowaniu przedsięwzięcia "Budowa biomasowego bloku kogeneracyjnego w Enea Ciepło sp. zo.o.- Oddział Elektrociepłownia Białystok". Z przedłożonego dokumentu wynika wprost, że Wykonawca nie wykonał programu PFU ani nie opracował dokumentacji projektowo – kosztorysowej, a jedynie pełnił funkcję doradczą, co nie może być traktowane jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Tym samym Wykonawca **wykazał wykonanie tylko jednej usługi** dotyczącej warunku udziału w postępowaniu.

d) Sweco Polska sp. z o.o., ul. Franklina Roosevelta 22, 60-829 Poznań, na podstawie zapisu rozdz. XIX pkt 4 SWZ tj. odrzucenia oferty w przypadku braku wyjaśnienia rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie.

W dniu 4 grudnia 2025 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących oferty w zakresie rażąco niskiej ceny do dnia 18 grudnia 2025 r. do godz. 10:00. Wykonawca Sweco Polska sp. z o.o. nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych wyjaśnień.

Zgodnie z § 23 „Regulaminu udzielania zamówień, o których mowa w art. z art. 11 ust. 5 pkt 9 ustawy Prawo zamówień publicznych w Suwalskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej z siedzibą w Suwałkach” Wykonawcy mają prawo do wnoszenia uzasadnionych protestów na czynności lub zaniechania Spółki podjęte w toku postępowania.



Polska
Strefa Inwestycji



Suwalska Specjalna
Strefa Ekonomiczna S.A.

Protest wnosi się w terminie pięciu dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Instytucji przyłączenia do postępowania protestacyjnego nie stosuje się.

Rozstrzygnięcie protestu, następuje w terminie 14 dni od dnia jego wniesienia i jest ostateczne, tzn. nie przysługuje na nie żaden środek ochrony prawnej. Brak rozstrzygnięcia protestu w terminie uznaje się za jego oddalenie.

Wniesienie protestu nie wstrzymuje możliwości zawarcia umowy w sprawie zamówienia, którego dotyczy protest.